ПРОИЗВОДСТВО АФФЕКТА: ПРАКТИКИ, ПОЭТИКИ, ПОЛИТИКИ, ТЕХНОЛОГИИ МАНИПУЛЯЦИИ

Статьи этого блока представляют собой материалы междисциплинарного научного семинара состоявшегося в Самарском национальном исследовательском университете имени академика С.П. Королева, 13-14 декабря 2019 года.

Проблематика статей апеллирует к новой тематической и методологической тенденции в социальных, гуманитарных науках и философии, возникшей примерно в начале нынешнего века и схватываемой в понятии „аффективного поворота“. Зародившаяся в контексте так называемой „истории эмоций“ и культурных исследований сегодня эта тенденция распространяется на широкое предметное поле: от исследований искусства и теории медиа до социологии эмоций и концепции „общества переживаний“. Представители „аффективного поворота“ спорят о природе аффекта, о том, что такое „социальная эмоция“, тематизируются различные технологии производства „нужных“ аффектов, технологии манипуляции и управления аффектами. Слово „манипуляция“ описывает взаимоотношения людей и имеет негативную окраску. Оно говорит о пассивности одной из сторон, неспособности сопротивляться воздействию, подобно тому, как марионетка не может противиться движению пальцев кукловода. В статьях по итогам семинара, представленных в блоке, анализируются как механизмы манипуляции коллективными эмоциями, так и стратегии сопротивления манипуляциям в литературе, искусстве и гибридном пространстве современных медиа.

Манипуляция имела место на протяжении всей истории человечества, но в современном обществе, в связи с информационной революцией, она, с одной стороны, становится более распространенной,

а с другой – более явной, возникают новые, неизвестные прежде, масштабы и последствия манипуляций коллективными эмоциями („хайп“, „новая виктимность“, „постпамять“). Социо-культурному анализу этих последствий посвящены статьи Е. Иваненко, Е.Савенковой, М.Корецкой. Этот современный контекст позволяет актуализировать подходы к искусству как области производства эмоций (статья С. Зенкина). В статьях В. Михайлина об образе матери в предвоенном и военном кино и А. Серикова о ритуалах сострадания анализируются манипуляции коллективными эмоциями в политических и пропагандистских целях. В статье А. Володиной на примере неподцензурной поэзии анализируется, как аффективные механизмы искусства производят общности и солидарности. Ряд статей посвящен способам и приемам противостояния личности манипулятивным трендам культуры. Философский аспект этого сопротивления исследуется в статье О. Горяинова, социальный – в статьях А. Серикова, М. Корецкой, Е. Иваненко, художественный, то есть приемы и стратегии сопротивления, выраженные в поэтике текста – в статьях А. Володиной, Т. Казариной, И. Саморуковой и К. Позднякова. Одной из ключевых проблем литературы модернизма – проблеме художника как субъекта, с одной стороны, манипулирующего реальностью, а с другой – объекта социальных манипуляций, посвящены статьи Т. Казариной о русском авангарде, И. Саморуковой и К. Позднякова, где известный роман Ю.Олеши «Зависть» рассматривается через призму модернистского сюжета о художнике и бюргере.

Междисциплинарный подход к проблеме манипуляции социальными эмоциями открывает перед исследователем литературы возможность ответить на вызов «общества переживаний», включив традиционные для литературоведения исследования поэтики в современный гуманитарный контекст.

Ирина Саморукова