

**ТЕРЕЗА ОБОЛЕВИЧ**

Папский университет Иоанна Павла II в Кракове  
(Краков, Польша)

ORCID 0000-0002-6834-6142

e-mail: tereza.obolevich@upjp2.edu.pl

**АЛЛА МАЛКИНА**

Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет  
(Москва, Россия)

ORCID 0000-0001-5225-7578

e-mail: almalik\_75@mail.ru

**АЛЕКСАНДР ПУШКИН КАК ФИЛОСОФ  
В ТВОРЧЕСТВЕ СЕМЁНА ФРАНКА**

**ALEKSANDR PUSHKIN AS A PHILOSOPHER  
IN SEMYON FRANK'S WORKS**

**Abstract**

The article is dedicated to the review of Alexander Pushkin's intellectual heritage as philosophical in Semyon Frank's works. The author provides a short literary and philosophical context of Dmitry Merezhkovky and Mikhail Gershenzon's influence, on one hand, and polemics with the Soviet Pushkin Studies, on the other. Further on, the author reviews the works of Frank on Pushkin (publications as well as manuscripts) written in Russian and German while being expatriated (1933–1949) as well as his speeches dedicated to Pushkin. The author dwells on five main articles on the topic published posthumously in the miscellany *Essays on Pushkin*. The author claims that taking into account the political background of the 1930s, i.e. *stalinism* in the USSR and coming of Hitler to power in Germany, Pushkin's creativity was re-evaluated by Frank as a spiritual challenge of philosophical personalism. Pushkin in Frank's works appears to be a religious thinker, not a systematical philosopher but a sage. Moreover, Frank analyzes the evolution of Pushkin's political and historiosophical views. Frank's *Pushkiniana* helps to open not only new sides of the poet's creativity, but also Frank's own philosophical position.

**Keywords:** Semyon Frank, Alexander Pushkin, philosophical aspects of literature, personalism, historiosophy

*Пушкин, как всякий истинный гений,  
живет в веках.* (С.Л. Франк)

В связи с приближающейся 185 годовщиной смерти А.С. Пушкина попытка переосмыслить его творчество не только как поэта, писателя, историка, но и как мыслителя весьма актуальна. Призыв М.О. Гершензона читать Пушкина медленно и внимательно бесспорно повлиял на поиск С.Л. Франком собственного подхода в осмыслении философии поэта. Тема „Франк как пушкинист“ во франковедении не нова<sup>1</sup>; в этой статье мы попытаемся представить ее, используя недавно появившиеся материалы.

Начало пушкиноведению было положено спустя 10 лет после смерти Пушкина Н.В. Гоголем в его *Выбранных местах из переписки с друзьями* (1847) и продолжено литературным критиком П.В. Анненковым в первой биографии поэта – *Материалах к биографии Пушкина* (1855) и литературоведом П.И. Бартеневым, собравшим свидетельства современников поэта в *Рассказах о Пушкине* (1851-1860). К концу XIX века интерес к творчеству Пушкина еще более возрос в связи с академическим изданием его трудов в 1869-1871 гг. в шести томах. О Пушкине писали многие русские религиозные философы. Согласно Мережковскому, Пушкин – „великий мудрец и мыслитель“<sup>2</sup>. Для Франка эти слова послужат отправной точкой для его собственных исследований.

В 1920-е гг. в русском литературоведении стал преобладать „автобиографический“ подход к осмыслению наследия поэта. В СССР был поднят вопрос о возможности включения Пушкина в рамки школьной программы и соответствия его тематики для воспитания будущей коммунистически ориентированной советской молодежи<sup>3</sup>. Благодаря В.Я. Брюсову, развившему концепцию „революционного мировоззрения“ Пушкина в противовес концепции „классовой ограниченности“ Г. Лелевича, образ поэта как „духовного декабриста“ вошел во все советские учебники. В свою очередь, В.Ф. Ходасевич

<sup>1</sup> См. Т.Г. Петрова: *Семён Франк об А.С. Пушкине (обзор исследований)*, „Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 7. Литературоведение. Реферативный журнал“ 2019.03.016, с. 103-115.

<sup>2</sup> Д. Мережковский: *Вечные спутники. Пушкин*. Санкт-Петербург 1906, с.10.

<sup>3</sup> А.В. Хрусталева: *Проблема автобиографичности А.С. Пушкина и принцип элиминирования „внешней“ биографии в трудах С.Л. Франка*, „Известия Саратовского университета“ 2011, № 11 (4), с.57.

в статье *Поэтическое хозяйство Пушкина* (1924) утверждал, что жизнь поэта была неразрывно связана с его творчеством, приводя в пример создание *Русалки* и наличие авторских самоповторов<sup>4</sup>. В результате, по словам С.Л. Франка, к началу XX века пушкиноведение „сложилось в целую науку с почти необозримой литературой и с уже довольно прочными традициями методов научного изучения“<sup>5</sup>. Франк стал достойным продолжателем русской пушкинистики.

Любовь к поэту со стороны Франка следует уже из эпитафии к его юношескому дневнику:

Мой путь уныл; сулит мне труд и горе  
Грядущего волнуемое море.  
Но не хочу, о други, умирать:  
Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать!<sup>6</sup>

Далее философ отмечает личное впечатление от мыслей и поэта и свое желание не только читать и помнить их, но и „впитать в себя так, чтобы они и я стали одно и то же, и мне досадно, что такое слияние невозможно“<sup>7</sup>.

Интерес Франка к Пушкину укрепился в годы преподавания в Саратовском университете (1917-1921), где он познакомился с литературоведами В. Жирмунским и Н.К. Пиксановым и под их влиянием начал исследование творчества поэта<sup>8</sup>. Своими предшественниками в понимании наследия Пушкина Франк видел Д. Мережковского (*Пушкин*, 1897) и М. Гершензона (*Мудрость Пушкина*, 1919), открывших новое поле для дискуссий о поэте как величайшем духовном учителе.

В эмиграционный период Франк неоднократно обращался к творчеству Пушкина. В частности, в зимнем семестре 1931/32 гг. он прочел в Берлинском университете курс лекций „Мировоззрение великих русских писателей XIX в.“, посвященный мысли трех „наиболее великих“ из них: Пушкина, Гоголя и Тютчева (Достоевский был предметом отдельного курса). Уже тогда Франк усматривал „злой

<sup>4</sup> В. Ходасевич: *Поэтическое хозяйство Пушкина*. Ленинград 1924, с.119.

<sup>5</sup> С.Л. Франк: *О задачах познания Пушкина*, в С.Л. Франк: *Этюды о Пушкине*. Париж 1987, с.58.

<sup>6</sup> С.Л. Франк: *Дневник*, в С.Л. Франк: *Саратовский текст*. Саратов 2006, с.31.

<sup>7</sup> Ibidem, с.35.

<sup>8</sup> I. Medzhibovskaya: *Lucid Sorrow and Political Foresight: Simon Frank on Pushkin, and the Changes of Ontology for Literature*, „Pushkin Review“ 2007, № 10, p.60-61.

рок<sup>9</sup> в том, что Пушкина не знают на Западе. В 30-е годы он выступил с докладом о Пушкине также в основанном И.И. Фондаминским обществе „Круг“, отмечая, что „следует различать два вида религиозного опыта: пророка, громовержца и тихого мистика, блаженного“ и относя Пушкина ко второму типу, который „гораздо выше, духовнее разных „крестоносцев“ или борцов за истину“<sup>10</sup>.

В 1933 г. в журнале „Путь“ вышла самая ранняя „пушкинская“ статья Франка *Религиозность Пушкина*<sup>11</sup>, которая была посвящена анализу лирических произведений и выявлению в них антиномий. Исторически она совпала с приходом Гитлера к власти в нацистской Германии. В ней рассматриваются внешние влияния (от идей французских просветителей до Арины Родионовны), оказавшие влияние на творчество и взгляды поэта, постепенно организовавшие органичный сплав из его философских идей. Франк называет Пушкина не только гениальным поэтом, но и великим русским мудрецом, который обладал незаурядным умом, поражающим его современников – умом „проницательным, трезвым и свежим“, формирующим его „прозаическое сознание“, присущим наряду с сознанием „поэтическим“<sup>12</sup>.

В том же году вышла еще одна работа Франка из пушкинского цикла – *Духовный мир Пушкина*, посвященная другу философа Петру Струве<sup>13</sup> (8 декабря 1933 г. он прочел доклад на эту тему в Русском академическом союзе в Берлине)<sup>14</sup>. Изначально Франк планировал написать целую книгу о Пушкине именно под таким заглавием, о чем писал Н.А. Бердяеву: „не согласится ли УМСА теперь ... издать мою работу ... именно книгу «Духовный мир Пушкина» ... которую я уже начал писать“<sup>15</sup>. Однако в конечном итоге пять текстов Франка о поэте вышли только посмертно под заглавием *Этюды о Пушкине* (о чем дальше).

<sup>9</sup> С.Л. Франк: *Мировоззрение русских писателей*. Перевод А.С. Цыганкова, в А.С. Цыганков, Т. Оболевич: *Немецкий период философской биографии С.Л. Франка (новые материалы)*. Москва 2019, с.115.

<sup>10</sup> В.С. Яновский: *Поля Елисейские*. Санкт-Петербург 1993, с.167.

<sup>11</sup> С.Л. Франк: *Религиозность Пушкина*, „Путь“ 1933, № 40, с.16-39.

<sup>12</sup> Ср. *ibidem*, с.18.

<sup>13</sup> S. Frank: *Puškina geistige Welt*, „Jahrbücher für Kultur und Geschichte der Slaven“ 1933, № 9 (1/2), S.151-184. С.Л. Франк: *Духовный мир Пушкина*. Перевод О. Назаровой, „Вторая навигация“ 2015, № 13, с.231-278.

<sup>14</sup> *Лекция проф. С.Л. Франка*, в „Возрождение“ 1933, № 3109, с.2.

<sup>15</sup> С.Л. Франк: *Письмо Н.А. Бердяеву*, 14.04.1933, в Bakhmeteff Archive of Russian and East European History and Culture, Rare Book & Manuscript Library. Columbia University (далее BA). Ms Coll Berdiaev. Box 1.

Вышеуказанная статья *Духовный мир Пушкина* была написана специально для немецкого читателя. Согласно меткому наблюдению Франка,

не стоит удивляться тому, что за пределами России, в Западной Европе, а именно, в Германии дух Пушкина продолжает оставаться не только неизвестным, но и совершенно чуждым. Для иностранца знание и оценка пушкинской поэзии затруднена уже тем внешним обстоятельством, что необычайно трудно сделать приблизительный адекватный перевод лирической поэзии, в чьем художественно совершенном языке каждое слово незаменимо, а потому вряд ли переводимо. Но к этому внешнему, техническому затруднению добавляется также и внутреннее, психологическое или духовное<sup>16</sup>.

Именно духовный облик Пушкина Франк раскрывает в своей статье, отмечая, что сам Достоевский, считающийся признанным выразителем „русского духа“, „усматривал в Пушкине высший идеал духовного богатства и адекватнейшего и совершеннейшего проявления русской национальной духовности“<sup>17</sup>. Кроме того, Франк по своему обычаю прочитывает творчество Пушкина сквозь призму философии, указывая, что он был не только гениальным поэтом, но и гениальным мыслителем, который затрагивал исторические, политические, социологические, религиозные и этические темы, выражая свои идеи не в виде теоретических рассуждений, законченной системы, а в лаконичной, конкретной и даже исповедальной форме. Не пылая любовью к метафизике, Пушкин, по словам русского философа, был представителем настоящей жизненной мудрости. Конечно, автор статьи не мог не сравнить Пушкина с великим немецким поэтом и мыслителем – И.В. Гете, который оказал влияние на формирование философских взглядов самого Франка. Для анализа пушкинской поэзии и его „мироописания“ (противопоставляемого философом „мировоззрению“) Франк также использует свой любимый принцип *coincidentia oppositorum* – совпадения противоположностей: он обнажает различные, на первый взгляд, противоречивые стороны творчества поэта, которые в действительности дополняют друг друга. У Пушкина гармонично сочетаются меланхолия и радость, трагизм и надежда. Сущность поэзии, как верно подмечает Франк, состоит не в понятийном выражении мира, а в уловлении его многогранности, а следовательно – многозначительности, таинственности, непостижимости.

<sup>16</sup> С.Л. Франк: *Духовный мир Пушкина*, с.232.

<sup>17</sup> *Ibidem*, с.233.

Еще она немецкая статья 1933 г. была озаглавлена *Христианское признание русского поэта* и посвящена рассмотрению евангельских ценностей в творчестве Пушкина<sup>18</sup>.

В 1935 г. Франк опубликовал очередной немецкий текст, посвященный русскому поэту – рецензию под заглавием *Драматическое творчество Пушкина*<sup>19</sup>, в котором снова отметил, что

Душа Пушкина представляет собой наиболее подлинное и глубочайшее выражение русской души именно потому, что в ней тонкое мучительное ощущение трагичности и дисгармонии сочетается с единственной в своем роде упокоенностью в Боге, потаенным бытием в лоне Бога<sup>20</sup>.

Предположительно в том же году Франк подготовил для швейцарского редактора Ханса Барта статью *Puschkin und Dostojewsky. Zur Erkenntnis des russischen Geistes (Пушкин и Достоевский. К познанию русского духа)*, однако пока нет уверенности в том, был ли текст тогда опубликован<sup>21</sup>. Год спустя вышла еще одна немецкая работа Франка под заглавием *Советско-русская молодежь и Пушкин*<sup>22</sup>.

За год до 100-летней годовщины со дня смерти (1937) поэта Франк писал Н.А. Бердяеву:

Я знаю, что Вам лично Пушкин не интимно близок (я, напротив, в последние годы, погрузившись в пристальное изучение Пушкина, остро осознаю все безмерно огромное духовное значение его, как величайшего представителя русской духовности). Но и Вы, я думаю, должны признать, что праздновать юбилей Пушкина в одичавшей и пошлой эмигрантской среде „наша группа“, хранительница заветов русской духовной культуры, должна была бы противопоставить некое свое обязательство, свою оценку Пушкина<sup>23</sup>.

<sup>18</sup> S. Frank: *Christliche Bekenntnisse eines russischen Dichters*, „Liebet einander!“ 1933. Mai, S.68–71.

<sup>19</sup> S. Frank: *Puschkins dramatisches Werk*, „Slavische Rundschau“ 1935, № 3, S.259–262. С.Л. Франк: *Драматическое творчество Пушкина*. Перевод О. Назаровой, в *Історія філософії у вітчизняній духовній культурі*. Под редакцією Г. Аляєва, Т. Суходуб. Полтава 2016, с.503–507.

<sup>20</sup> С.Л. Франк: *Драматическое творчество Пушкина*, с.506.

<sup>21</sup> S. Frank: *Puschkin und Dostojewsky. Zur Erkenntnis des russischen Geistes*, в Г.Е. Аляев, Т. Оболевич, Т.Н. Резвых, А.С. Цыганков: *С.Л. Франк о Ф.М. Достоевском. Новые материалы*. Москва 2021; С.Л. Франк: *Пушкин и Достоевский. К познанию русского духа*. Перевод А.С. Цыганкова, в *ibidem*.

<sup>22</sup> S. Frank: *Die sowjetrussische Jugend und Puschkin*, „Hochland“ 1935/36, № 1, S.473–476. С.Л. Франк: *Советско-русская молодежь и Пушкин*. Перевод О. Назаровой, в *Історія філософії у вітчизняній духовній культурі*, с.499–502.

<sup>23</sup> С.Л. Франк: *Письмо Н.А. Бердяеву*, 19.01.1936, в В.А. Ms Coll Berdiaev. Box 1. (Об уточнении датировки данного письма см.: *Переписка С.Л. Франка*

Похожие строки можно встретить в письме Франка от 16.10.1936 г. нидерландскому слависту Бруно Беккеру:

Близятся „пушкинские дни“ ... Собираются ли в Голландии как-нибудь ознаменовать эти дни? Если да, то не могу ли я при этом понадобиться? Последние годы я очень пристально изучал Пушкина и имею о нем сказать кое-что, я думаю, существенное<sup>24</sup>.

Более того, Франк сообщал 21.10.1936 г.: „Я рассматриваю ознакомление Европы с Пушкиным как одно из моих призваний“<sup>25</sup>, рискуя, как писал Л. Бинсвангеру 20.08.1935 г., „при этом стать навязчивым“<sup>26</sup>. Франк принял участие в работе Пушкинского Комитета, выпустившего к юбилею поэта под редакцией Н.К. Кульмана однодневную газету „Пушкин. 1837-1937“, в которой опубликовал подборку *Из жизненной мудрости Пушкина. (Избранные афоризмы и мысли)* и статью *Пушкин и духовный путь России*. Франк подчеркнул, что „Пушкин не только в прелести своей поэзии есть и даст утешение в нашей скорби, но и в духовном своем содержании более, чем когда-либо, должен быть нашим наставником“<sup>27</sup>.

В юбилейный 1937 год Франк опубликовал в Белграде еще одну работу – *Пушкин как политический мыслитель*<sup>28</sup>. Вероятно, он использовал при этом текст своего доклада „Политические идеи Пушкина“, прочитанного 3 февраля 1934 г. в кружке им. Ю.И. Айхенвальда<sup>29</sup>, в котором философ отметил, что „Пушкин был непонятен, потому что самостоятелен в своем политическом мышлении“, отвергая привычные штампы и устанавливая „связь свободы и культуры с независимостью поддерживающих традиции слоев с решающей ролью личности – против демократии равенства, государственного или

---

и Л. Бинсвангера (1934-1950). Под редакцией К.М. Антонова и др. Москва 2021, с.132).

<sup>24</sup> Переписка С.Л. Франка с Б. Беккером, в А.С. Цыганков, Т. Оболевич: *Голландский эпизод в философской биографии С.Л. Франка (новые материалы)*. Москва 2020, с.274.

<sup>25</sup> Ibidem, с.276. Ср. О. А. Zhukova: *The Self-Cognition of Russian Culture: Pushkin in the Philosophical Experience of Semyon Frank*, в *Russian Studies in Philosophy* 2019, vol. 57, no. 3, p. 286.

<sup>26</sup> Переписка С.Л. Франка и Л. Бинсвангера (1934-1950), с.109.

<sup>27</sup> С.Л. Франк: *Из статьи „Пушкин и духовный путь России“*, в *Пушкин в русской философской критике. Конец XIX – первая половина XX в.* Редактор Р.А. Гальцева. Москва 1990, с.497.

<sup>28</sup> С.Л. Франк: *Пушкин как политический мыслитель*. Белград 1937.

<sup>29</sup> Доклад проф. С.Л. Франка, в „Возрождение“ 1934, № 3168, с.4.

общественного вмешательства<sup>30</sup>. Подводя некие итоги, Франк упрекнул пушкинистов в чрезмерном увлечении частностями пушкинской жизни и творчества, в упущении значительно более важного. По его словам, пора „научиться усматривать и в самой поэзии Пушкина, и за ее пределами ... таящееся в них огромное, оригинальное и неочтенное духовное содержание“<sup>31</sup>. Тогда же юбилейном *Белградском пушкинском сборнике* вышла статья Франка *О задачах познания Пушкина*<sup>32</sup>, а в Голландии – текст *Александр Пушкин (к столетию смерти, 11 февраля 1937 г.)*<sup>33</sup>. В нем автор еще раз подчеркнул, что „Пушкин есть нечто большее, чем только солнце русской поэзии – сегодня мы рассматриваем его как солнце всей русской духовной жизни, как величайшего духа России, который когда-либо существовал“<sup>34</sup>. Франк также обратил внимание на феномен вчувствования в творчестве поэта, благодаря которому он мог с такой глубиной раскрывать разные пласты человеческой жизни.

Еще раз Франк вернется к творчеству поэта в статье *Пушкин об отношениях между Россией и Западом*. Первоначально он планировал опубликовать этот текст в английском журнале „*Slavonic Review*“<sup>35</sup>, но статья так и не вышла. Только в 1949 г. в журнале „Возрождение“ появилась оригинальная русская версия<sup>36</sup>, а в сборнике *Solange Dichter leben* – немецкий вариант<sup>37</sup>, о котором литературовед Артур Лютер писал 30.11.1948 г.: „Ваша статья будет откровением“<sup>38</sup>. Последняя работа из пушкинского цикла была написана по предло-

<sup>30</sup> Э.В.: *Политические воззрения Пушкина*, в ВА. S.L. Frank Papers. Box 19.

<sup>31</sup> С. Франк: *Пушкин как политический мыслитель*, в С.Л. Франк: *Этюды о Пушкине*, с.28

<sup>32</sup> С.Л. Франк: *О задачах познания Пушкина*, в *Белградский пушкинский сборник*. Белград 1937, с.2-30.

<sup>33</sup> S. Frank: *Alexander Poesjkin. (Bij zijn harigen sterfdag 11.II.1937)*, „*Stemmen des Tijds*“ 1937, № 1, p.125-141. С.Л. Франк: *Александр Пушкин (к столетию смерти, 11 февраля 1937 г.)*. Перевод А. Цыганкова, в А.С. Цыганков, Т. Оболевич: *Голландский эпизод в философской биографии С.Л. Франка*, с.177-195.

<sup>34</sup> *Ibidem*, с.179.

<sup>35</sup> С.Л. Франк: *Письмо Г.П. Струве*, 6.11.1933, в Hoover Institution Archive, Stanford University (далее HIA). Gleb Struve Papers. Folder 10.

<sup>36</sup> С.Л. Франк: *Пушкин об отношениях между Россией и Западом*, „Возрождение“ 1949, № 1, с.110-120.

<sup>37</sup> S. Frank: *Puschkin über das Verhältnis zwischen Russland und Europa*, in *Solange Dichter leben*. Herausgeber Arthur Luther. Krefeld 1949, S.82-99.

<sup>38</sup> А. Лютер: *Письмо С.Л. Франку*, в ВА. S.L. Frank Papers. Box 9.



жению И.И. Тхоржевского<sup>39</sup>. Это статья *Светлая печаль* (Лондон, 1949), также опубликованная в „Возрождении“<sup>40</sup>; в 1976 г. по инициативе внука Франка о. Петра Скорера появился ее английский перевод<sup>41</sup>. Наконец, стоит сказать, что 7 мая 1949 г. русский отдел BBC транслировал беседу Франка „Пушкин и русское национальное сознание“, текст которой читал его сын Виктор<sup>42</sup>.

Пять наиболее значимых работ Франка о русском поэте 1933–1949 годов после смерти автора вошли в отдельную книгу. Это было желание самого автора, который писал в своем завещании: „Из напечатанных статей можно было бы подумать об издании *Этюд о Пушкине*“<sup>43</sup>. В них представлена франковская интерпретация религиозно-философских взглядов поэта, а также его вклад в историческое и культурное наследие России и Европы<sup>44</sup>. В эмиграции *Этюды* пользовались широкой популярностью, получили немало восторженных рецензий (В. Зеньковского, М. Карповича, А. Тырковой-Вильямс, Ю. Терапиано, К. Фотиева и др.) и переиздавались трижды, а недавно вышел французский перевод<sup>45</sup>. Вдова философа Т.С. Франк, издавшая сборник, выражала „общее мнение, что эти пять статей Нюнича о Пушкине есть одно из лучших, что написано о Пушкине“<sup>46</sup>.

Статьи Франка представляют собой первую попытку создать цельную концепцию философии А.С. Пушкина не столько как поэта-философа со своей собственной системой, сколько как поэта-мудреца<sup>47</sup>. Франк постулировал особое поэтическое постижение как мудрое откровение, используя в своем анализе персонологический метод и трактуя различные сферы традиционной философской рефлексии

<sup>39</sup> И.И. Тхоржевский: *Письмо С.Л. Франку*, 11.11.1948 г., в ВА. S.L. Frank Papers. Box 3.

<sup>40</sup> С.Л. Франк: *Светлая печаль*, „Возрождение“ 1949, № 3, с.36–51.

<sup>41</sup> S. Frank: *Lucent Sorrow*, in *Russian Views on Pushkin*. Edited by D.J. Richards, C.R.S. Cockrell. Oxford 1976, p.205-224.

<sup>42</sup> Т.С. Франк: *Письмо Г.П. Струве*, 7.05.1949, в Hoover Institution Archive, Stanford University (далее НИА). Gleb Struve Papers. Folder 11.

<sup>43</sup> Семья С.Л. Франка: *Предисловие*, в С.Л. Франк: *Этюды о Пушкине*, с.7.

<sup>44</sup> И.Б. Ничипоров: *Религиозный мыслитель о поэте. Этюды о Пушкине С. Франка*, „Art Logos“ 2017, № 2, с.78

<sup>45</sup> S. Frank: *Cinq essais sur Pouchkine*. Traduit par Anne Kichilov. Paris 2021.

<sup>46</sup> Т.С. Франк: *Письмо Г.П. Струве*, 5.02.1954, в НИА. Gleb Struve Papers. Folder 12.

<sup>47</sup> В.И. Можегов: *Открытие Пушкина-мыслителя в работах С. Франка*, „Верхневолжский филологический вестник“ 2018, № 4, с.196.

через призму личности поэта<sup>48</sup>. Антропологический принцип преобразования личности был положен в основу принципов творческого мышления Пушкина в целом. Так, в статье *Светлая печаль* Франк отметил особую экзистенциальную доминанту в философии трагического в мировосприятии поэта как общей основы его художественного мировоззрения.

Особый акцент делается на религиозности Пушкина, чей дух стоит под началом преобразования „в типично русской его форме“, сочетающей „религиозное просвещение с простотой, трезвостью, смирением и любовным благоволением ко всему живому, как творению и образу Божию“<sup>49</sup>. Раскрывая религиозный облик Пушкина, Франк пытается оправдать поэта: даже в кощунственных мотивах раннего периода „безумных лет“ (1817-1820) он видел лишь попытку Пушкина критиковать увлечение мистицизмом высших слоев тогдашнего русского общества при дворе Александра I, проявление юродства и желание „скрыть свой ум“ под видом цинизма. Франк писал, что сама гениальность Пушкина есть „яркое и показательное выражение народной души в ее субстанциональной первооснове“<sup>50</sup>, а „религиозное чувство и сознание“ составляют основы его поэтического творчества.

Франк охотно цитирует слова Пушкина: „Не допускать существование Бога – значит быть еще более глупым, чем те народы, которые думают, что мир покоится на носороге“<sup>51</sup> (в подлиннике: „Ne pas admettre l'existence de Dieu c'est être plus absurde que ces peuples qui pensent du moins que le monde est posé sur un rhinocéros“<sup>52</sup>). И хотя Пушкин был знаком с атеизмом, исповедуемым домашним врачом Воронцовых Уильямом Гутчинсоном, он признавал его только разумом, а не сердцем. Говоря о поздней философии Пушкина, Франк подчеркивает, что Пушкину был чужд пантеизм. Для поэта „красота природы есть след и выражение божественного начала, но сердце человека ею не может удовлетвориться – оно стремится к иной; выс-

<sup>48</sup> В.Ю. Даренский: *Пушкин как предмет философской рефлексии*, „Парадигма: философско-культурологический альманах“ 2017, с.123; В.Ю. Даренский: *Мировоззренческие основы поэтики А.С. Пушкина в анализе С. Франка*, „Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология“ 2017, № 27 (6), с. 923.

<sup>49</sup> С.Л. Франк: *Религиозность Пушкина*, с.18.

<sup>50</sup> *Ibidem*, с.10.

<sup>51</sup> С.Л. Франк: *Религиозность Пушкина*, с.17.

<sup>52</sup> А.С. Пушкин: *Ne pas admettre*, в А.С. Пушкин: *Полное собрание сочинений*. Том седьмой: *Критика и публицистика*. Ленинград 1978, с.195.

шей, более человеческой красот<sup>53</sup>, а эротизм приобретает религиозно-эстетический оттенок (*Я помню чудное мгновенье...*, 1825). В поздней лирике любовное чувство к женщине переплетается с мыслями о смерти (*Для берегов отчизны дальней...*, 1830). Пушкин осмысляет родной дом как место уединения и духовной сосредоточенности („пенаты“), а соборное начало связывает с индивидуальным в стихотворении *Два чувства* (1830): „любовь к родному пепелищу, любовь к отеческим гробам“<sup>54</sup>.

Франк ставит вопрос о связи нравственного сознания поэта с сознанием религиозным в контексте мотива о духовном преображении личности. Аскетизм Пушкина ведет к свету и просветлению души, „победе над мятежными страстями“, умиротворению эротической любви и ее преобразению в умиление и чистое бескорыстие. Пушкин достигает смирения и любви, пройдя через бунт и мятеж своего духа (*Воспоминание о Царском Селе*)<sup>55</sup>. Сожалея о бесплодных порывах юности, о бесполезности славы и преходящей жизни, поэт не перестает испытывать тихую радость от созерцания природы. Осень переосмысливается как космическое состояние, наиболее близкое к трагедии человеческой жизни<sup>56</sup>. Богословский мотив покаяния и очищения души в его поздней поэзии и „благоволение“ по отношению к другим людям составляют феномен мудрости поэта.

Трагизм и душевный покой, тихая печаль – это те черты пушкинского творчества, которые, по мысли Франка, составляют наиболее типичные свойства русского духа. Этот нравственный стержень Пушкина повлиял на всю дальнейшую русскую литературу. Способность к внутреннему религиозному преобразению достигается силой доброты, красоты и смирения, что ведет к духовному изменению личности, катарсису<sup>57</sup>. Франк видит в Пушкине гения, прикоснувшегося к мистическому, Божественному, чья религиозная просветленность позволяет сознать трагизм и суету человеческой жизни, а „религиозная просветленность скрытого, глубинного слоя духа“ дают ему

<sup>53</sup> С.Л. Франк: *Религиозность Пушкина*, с.33.

<sup>54</sup> А.С. Пушкин: *Два чувства*, в А.С. Пушкин: *Полное собрание сочинений*. Том третий: *Стихотворения 1827-1836*. Ленинград 1977, с.203.

<sup>55</sup> С.Л. Франк: *Религиозность Пушкина*, с.36.

<sup>56</sup> С.Л. Франк: *О задачах познания Пушкина*, с.58-92.

<sup>57</sup> В.Ю. Даренский: *Пушкин как предмет философской рефлексии*, с.123-137.

„возможность осознавать тщетность и суету человеческой жизни“ и окрашивать „светлым колоритом само это трагическое сознание“<sup>58</sup>.

Франк также касается политических взглядов поэта. Несмотря на вольнолюбивые мечты об освобождении крестьян (*Деревня*, 1819) и о крушении „самовластья“ (*Послание Чаадаеву*, 1818), Франк рассматривает Пушкина как склонного к идее конституционной монархии, выразившейся в оде *Вольность* (1819). Но уже в 1823 г. Пушкин меняет свои политические взгляды в сторону консерватизма, что выражено в письме от 10 июля 1826 г. к П. Вяземскому: „Бунт и революция мне никогда не нравились, это правда“<sup>59</sup>. Созревший пушкинский консерватизм нашел отражение в его исторической драме *Борис Годунов*, написанной после внимательного изучения поэтом истории Смутного времени в 1825 г. Пушкин приходит к убеждению, позднее ставшим основополагающим для его политического мировоззрения, согласно которому „монархия есть в народном сознании фундамент русской политической жизни“<sup>60</sup>.

Поздний период творчества Пушкина ознаменован восторгом перед ролью личности в истории. Поэт удивляется гению Наполеона и ненавидит демократию как господство народа или „массы“ в государственной жизни. По отношению к власти народа во Франции он высказывается крайне отрицательно в *Истории поэзии Шевырева* (1835), как и в сочинении *Джон Теннер* (1836) по отношению к американской демократии. Принципы чести, служения и доверия к монархии Пушкин ставит выше всякой демократии. Уже к 1832 г. поэт отрицательно высказывается о русском либерализме. В *Капитанской дочке* (1836) Пушкин предупреждает об опасности русского бунта, бессмысленного и беспощадного. В отличие от своих многих современников, испытавших идеи „сентиментального космополитизма“, Пушкин продолжал уважать историческое прошлое и заботиться о культурном наследии России. Переосмысляя историософию Пушкина, Франк увидел в нем самостоятельного и самобытного почвенника, чей „просвещенный консерватизм“, состоявший из веры в необходимость монархии и пиетет перед прошлым (православный монархизм) органически сочетался с необходимостью личной свободы.

<sup>58</sup> С.Л. Франк: *Светлая печаль*, в С.Л. Франк: *Этюды о Пушкине*, с.120-121.

<sup>59</sup> А.С. Пушкин: *Полное собрание сочинений*. Том десятый: *Письма*. Ленинград 1979, с.163.

<sup>60</sup> В. Захарова: *Государственное мышление Пушкина в восприятии С.Л. Франка*, „Слово.ру: Балтийский акцент“ 2012, с.82.

Поэт оказался для Франка историческим подтверждением одной из основных политических идей о том, что в реальной жизни присутствует соединение либерализма и консерватизма<sup>61</sup>. Консерватизм Пушкина Франк называет „истинным“, основанным на „преимственности культуры и духовной независимости личности и общества“ и направленным „против опасности цезаристски-демократического деспотизма“<sup>62</sup>. Как отмечает Сергей Кибальник, можно согласиться с Франком относительно консерватизма Пушкина 1830-1833 годов, хотя в 1834-1836 годы<sup>63</sup> поэт уже упрекал русскую монархическую власть в революционности.

Значительная часть творчества Пушкина последних лет жизни трагична, так как он испытал вторжение государства в свою личную жизнь. В стихотворении *Не дорого ценю я громкие права... (Из Пиндемонта, 1836)* Пушкин не требует права на активное участие в политической жизни и не дорожит им. По мысли Франка, он „требует лишь духовной независимости личности“<sup>64</sup>. Эстетика и духовность становятся принципиальным способом утверждения независимости и свободы личности в ее частной жизни. Критики франковского подхода упрекают философа в стремлении преодолеть разделение между сферами общественно-государственного и лично-духовного: „раздельное у Пушкина смешивается Франком в неудавшейся попытке прояснения этой странной и притягательной самобытности“<sup>65</sup>. Однако, на наш взгляд, Франк верно подметил, что кажущееся противопоставление в творчестве Пушкина, как и в поэзии вообще, снимается по принципу *coincidentia oppositorum*.

Франк отмечает неисчерпаемость творчества великого поэта: „каждая эпоха видит и ценит в Пушкине то, что ей доступно и нужно, и потому новая эпоха может открыть в его духовном образе то, что оставалось недоступным прежним“<sup>66</sup>. Он расценивает его не только как величайшего поэта, но и как величайшего русского политического мыслителя XIX века. Этот подход оказывается совершенно новым

---

<sup>61</sup> Ibidem, с.81.

<sup>62</sup> С.Л. Франк: *Пушкин как политический мыслитель*, с.56.

<sup>63</sup> С. Кибальник: *Франк и его статья „Пушкин как политический мыслитель“*, „Слово.ру: Балтийский акцент“ 2012, с.98.

<sup>64</sup> С.Л. Франк: *Пушкин как политический мыслитель*, с.50.

<sup>65</sup> Т. Кошемчук: *О статье С.Л. Франка „Пушкин как политический мыслитель“*, „Слово.ру: Балтийский акцент“ 2012, № 1, с. 89.

<sup>66</sup> С.Л. Франк: *Пушкин как политический мыслитель*, с.28.

на фоне созданного в СССР мифа о революционно настроенном поэте-декабристе<sup>67</sup>. Полемизируя с советским литературоведением, Пушкин у Франка предстает оригинальной духовной, религиозно-философской личностью.

Франк считал поэзию Пушкина совершенной<sup>68</sup>, и не только в эстетически-литературном смысле слова. Работы Франка, с одной стороны, вписывались в общее духовное русло подходов религиозно-философского течения русской эмиграции относительно представлений о Пушкине как о государственном, историческом мыслителе и философе, но, вместе с тем, демонстрировали и оригинальные философские взгляды автора. На фоне развития тоталитаризма в 30-е гг.: сталинизма в СССР и прихода Гитлера к власти в Германии, где жил тогда Франк, творчество Пушкина переосмыслялось как духовный вызов и философский персонализм. „Франковская пушкиниана является собой образец высокого союза философии и поэзии, основанного на их взаимопроникновении и взаимообогащении, на единстве формы и содержания живого знания“<sup>69</sup>. Безусловно, изучение философских взглядов поэта по трудам С.Л. Франка позволяет не только выявить новые грани в истории пушкиноведения XX века, но и приобщиться к новым смыслам, открываемым в творческом наследии великого русского поэта, его религиозным и политическим взглядам, что может помочь переосмыслить роль Пушкина и его вклад в русскую и мировую культуру в наши дни.

## REFERENCES:

Alyayev G.E.: *Poznanie Pushkina: filosofskaya pushkiniana Semyona Franka*, in G.E. Alyayev: *Russkaya filosofiya vokrug S.L. Franka. Izbrannyye stat'i*. Moskva 2020, s.222-242 (Аляев Г.Е.: *Познание Пушкина: философская пушкиниана Семёна Франка*, в Г.Е. Аляев:

<sup>67</sup> С.А. Кибальник: *Франк и его статья „Пушкин как политический мыслитель“*, с.96.

<sup>68</sup> См. С.Л. Франк: „С нами Бог“. *Подготовительная тетрадь*, в Г.Е. Аляев, Т. Оболевич, Т.Н. Резвых: „Свет во тьме“ и „С нами Бог“: неизвестные книги С.Л. Франка. Москва 2021, с.419.

<sup>69</sup> Г.Е. Аляев: *Познание Пушкина: философская пушкиниана Семёна Франка*, в Г.Е. Аляев: *Русская философия вокруг С.Л. Франка. Избранные статьи*. Москва 2020, с.242.

- Русская философия вокруг С.Л. Франка. Избранные статьи.* Москва 2020, с.222-242).
- Darenskij V.Yu.: *Mirovozzrencheskie osnovy poetiki A.S. Pushkina v analize S. Franka*, „Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Istoriya i filologiya“ 2017, № 27 (6), s. 922-930 (Даренский В.Ю.: *Мировоззренческие основы поэтики А.С. Пушкина в анализе С. Франка*, „Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология“ 2017, № 27 (6), с. 922-930).
- Darenskij V.Yu.: *Pushkin kak predmet filosofskoj refleksii*, „Paradigma: filosofsko-kul'turologicheskij al'manah“ 2017, s. 123-137 (Даренский В.Ю.: *Пушкин как предмет философской рефлексии*, „Парадигма: философско-культурологический альманах“ 2017, с. 123-137).
- Doklad prof. S.L. Franka*, in „Vozrozhdenie“ 1934, № 3168, s.4. (*Доклад проф. С.Л. Франка*, в „Возрождение“ 1934, № 3168, с.4).
- E.V.: *Politicheskie vozzreniya Pushkina*, in Bakhmeteff Archive of Russian and East European History and Culture, Rare Book & Manuscript Library. Columbia University. S.L. Frank Papers. Box 19 (Э.В.: *Политические воззрения Пушкина*, в Bakhmeteff Archive of Russian and East European History and Culture, Rare Book & Manuscript Library. Columbia University. S.L. Frank Papers. Box 19).
- Frank S.: *Alexander Poesjkin. (Bij zijn harigen sterfdag 11.II.1937)*, „Stemmen des Tijds“ 1937, № 1, p.125-141.
- Frank S.: *Cinq essais sur Pouchkine*. Traduit par Anne Kichilov. Paris 2021.
- Frank S.: *Die sowjetrussische Jugend und Puschkin*, „Hochland“ 1935/36, № 1, S.473-476.
- Frank S.: *Lucent Sorrow*, in *Russian Views on Pushkin*. Edited by D.J. Richards, C.R.S. Cockrell. Oxford 1976, p.205-224.
- Frank S.: *Puschkin über das Verhältnis zwischen Russland und Europa*, in *Solange Dichter leben*. Herausgeber Arthur Luther. Krefeld 1949, S.82-99.
- Frank S.: *Puschkin und Dostojewsky. Zur Erkenntnis des russischen Geistes*, в Г.Е. Аляев, Т. Оболевич, Т.Н. Резвых, А.С. Цыганков: *С.Л. Франк о Ф.М. Достоевском. Новые материалы*. Москва 2021.
- Frank S.: *Puschkins dramatisches Werk*, „Slavische Rundschau“ 1935, № 3, S.259-262.
- Frank S.: *Pushkin kak politicheskij myslitel'*, in S.L. Frank: *Etyudy o Pushkine*. Parizh 1987, s. 28-57 (Франк С.: *Пушкин как политический мыслитель*, в С.Л. Франк: *Этюды о Пушкине*. Париж 1987, с. 28-57).

- Frank S.: *Puškins geistige Welt*, „Jahrbücher für Kultur und Geschichte der Slaven“ 1933, № 9 (1/2), S.151-184.
- Frank S.L.: „*S nami Bog*“. *Podgotovitel'naya tetrad'*, in G.E. Alyaev, T. Obolevich, T.N. Rezvuh: „*Svet vo t'me*“ i „*S nami Bog*“: *neizvestnye knigi S.L. Franka*. Moskva 2021, s.386-458 (Франк С.Л.: „*С нами Бог*“. *Подготовительная тетрадь*, в Г.Е. Аляев, Т. Оболевич, Т.Н. Резвух: „*Свет во тьме*“ и „*С нами Бог*“: *неизвестные книги С.Л. Франка*. Москва 2021, с.386-458).
- Frank S.L.: *Aleksandr Pushkin (k stoletiyu smerti, 11 fevralya 1937 g.)*. Translated by A. Cygankov, in A.S. Cygankov, T. Obolevich: *Gollandskij epizod v filosofskoj biografii S.L. Franka (novye materialy)*. Moskva 2020, s.177-195 (Франк С.Л.: *Александр Пушкин (к столетию смерти, 11 февраля 1937 г.)*). Перевод А. Цыганкова, в А.С. Цыганков, Т. Оболевич: *Голландский эпизод в философской биографии С.Л. Франка (новые материалы)*. Москва 2020, с.177-195).
- Frank S.: *Christliche Bekenntnisse eines russischen Dichters*, „*Liebet einander!*“ 1933. Mai, S.68–71.
- Frank S.L.: *Dnevnik*, in S.L. Frank: *Saratovskij tekst*. Saratov 2006, s.31-111 (Франк С.Л.: *Дневник*, в С.Л. Франк: *Саратовский текст*. Саратов 2006, с.31-111).
- Frank S.L.: *Dramaticheskoe tvorchestvo Pushkina*. Translated by Nazarova, in *Istoriya filosofii u vitchiznyanij duhovnij kul'turi*. Edited by G. Alyaev, T. Suhodub. Poltava 2016, s.503-507 (Франк С.Л.: *Драматическое творчество Пушкина*. Перевод О. Назаровой, в *Історія філософії у вітчизняній духовній культурі*. Под редакцією Г. Аляєва, Т. Суходуб. Полтава 2016, с.503-507).
- Frank S.L.: *Duhovnyj mir Pushkina*. Perevod O. Nazarovoj, „*Vtoraya navigaciya*“ 2015, № 13, s.231-278 (Франк С.Л.: *Духовный мир Пушкина*. Перевод О. Назаровой, „*Вторая навигация*“ 2015, № 13, с.231-278).
- Frank S.L.: *Iz stat'i „Pushkin i duhovnyj put' Rossii“*, in *Pushkin v ruskoj filosofskoj kritike. Konec XIX – pervaya polovina XX v.* Edited by R.A. Gal'ceva. Moskva 1990, s.494-497 (Франк С.Л.: *Из статьи „Пушкин и духовный путь России“*, в *Пушкин в русской философской критике. Конец XIX – первая половина XX в.* Редактор Р.А. Гальцева. Москва 1990, с.494-497).
- Frank S.L.: *Mirovozzrenie russkih pisatelej*. Translated by A.S. Cygankov, in Cygankov, T. Obolevich: *Nemeckij period filosofskoj biografii. S.L. Franka (novye materialy)*. Moskva 2019, s.112-117 (Франк С.Л.:



- Мировоззрение русских писателей.* Перевод А.С. Цыганкова, в А.С. Цыганков, Т. Оболевич: *Немецкий период философской биографии. С.Л. Франка (новые материалы).* Москва 2019, с.112-117).
- Frank S.L.: *O zadachah poznaniya Pushkina*, in *Belgradskij pushkinskij sbornik*. Belgrad 1937, s.2-30 (Франк С.Л.: *О задачах познания Пушкина*, в *Белградский пушкинский сборник*. Белград 1937, с.2-30).
- Frank S.L.: *O zadachah poznaniya Pushkina*, in S.L. Frank: *Etyudy o Pushkine*. Parizh 1987, s.58-92 (Франк С.Л.: *О задачах познания Пушкина*, в С.Л. Франк: *Этюды о Пушкине*. Париж 1987, с.58-92).
- Frank S.L.: *Pis'ma G.P. Struve*, in Hoover Institution Archive, Stanford University. Gleb Struve Papers. Folder 10 (Франк С.Л.: *Письма Г.П. Струве*, в Hoover Institution Archive, Stanford University. Gleb Struve Papers. Folder 10).
- Frank S.L.: *Pis'ma N.A. Berdyaevu*, in Bakhmeteff Archive of Russian and East European History and Culture, Rare Book & Manuscript Library. Columbia University. Ms Coll Berdiaev. Box 1 (Франк С.Л.: *Письма Н.А. Бердяеву*, в Bakhmeteff Archive of Russian and East European History and Culture, Rare Book & Manuscript Library. Columbia University. Ms Coll Berdiaev. Box 1).
- Frank S.L.: *Pushkin i Dostoevskij. K poznaniyu russkogo duha*. Translated by A.S. Cygankov, in G.E. Alyaev, T. Obolovich, T.N. Rezvyh, A.S. Cygankov: *S.L. Frank o F.M. Dostoevskom. Novye materialy*. Moskva 2021. (Франк С.Л.: *Пушкин и Достоевский. К познанию русского духа.* Перевод А.С. Цыганкова, в Г.Е. Аляев, Т. Оболевич, Т.Н. Резвых, А.С. Цыганков: *С.Л. Франк о Ф.М. Достоевском. Новые материалы.* Москва 2021).
- Frank S.L.: *Pushkin kak politicheskij myslitel'*. Belgrad 1937 (Франк С.Л.: *Пушкин как политический мыслитель.* Белград 1937).
- Frank S.L.: *Pushkin ob otnosheniyah mezhdu Rossiej i Zapadom*, „Vozrozhdenie“ 1949, № 1, s.110-120 (Франк С.Л.: *Пушкин об отношениях между Россией и Западом*, „Возрождение“ 1949, № 1, с.110-120).
- Frank S.L.: *Religioznost' Pushkina*, „Put'“ 1933, № 40, s.16-39 (Франк С.Л.: *Религиозность Пушкина*, „Путь“ 1933, № 40, с.16-39).
- Frank S.L.: *Sovetsko-russkaya molodezh' i Pushkin*. Translated by O. Nazarova, in *Istoriya filosofii u vitchiznyanij duhovnij kul'turi*. Edited by G. Alyaev, T. Suhodub. Poltava 2016, s.499-502 (Франк С.Л.: *Советско-русская молодежь и Пушкин.* Перевод О. Назаровой, в *История*

- філософії у вітчизняній духовній культурі*. Под редакцией Г. Аляева, Т. Суходуб. Полтава 2016, с.499-502).
- Frank S.L.: *Svetlaya pechal'*, „Vozrozhdenie“ 1949, № 3, s.36–51 (Франк С.Л.: *Светлая печаль*, „Возрождение“ 1949, № 3, с.36–51).
- Frank S.L.: *Svetlaya pechal'*, in S.L. Frank: *Etyudy o Pushkine*. Parizh 1987, s.108-127 (Франк С.Л.: *Светлая печаль*, в С.Л. Франк: *Этюды о Пушкине*. Париж 1987, с.108-127).
- Frank T.S.: *Pis'ma G.P. Struve*, in Hoover Institution Archive, Stanford University. Gleb Struve Papers. Folder 11-12 (Франк Т.С.: *Письма Г.П. Струве*, в Hoover Institution Archive, Stanford University. Gleb Struve Papers. Folder 11-12).
- Hodasevich V.: *Poeticheskoe hozyajstvo Pushkina*. Leningrad 1924 (Ходасевич В.: *Поэтическое хозяйство Пушкина*. Ленинград 1924).
- Hrustaleva A.V.: *Problema avtobiografichnosti A.S. Pushkina i princip eliminirovaniya „vneshnej“ biografii v trudah S.L. Franka*, „Izvestiya Saratovskogo universiteta“ 2011. № 11 (4), s. 57-61 (Хрусталева А.В.: *Проблема автобиографичности А.С. Пушкина и принцип элиминирования „внешней“ биографии в трудах С.Л. Франка*, „Известия Саратовского университета“ 2011. № 11 (4), с. 57-61).
- Kibal'nik S.: *Frank i ego stat'ya „Pushkin kak politicheskij myslitel'“*, „Slovo.ru: Baltijskij akcent“ 2012, s. 96-100 (Кибальник С.: *Франк и его статья „Пушкин как политический мыслитель“*, „Слово.ру: Балтийский акцент“ 2012, с. 96-100).
- Koshemchuk T.: *O stat'e S.L. Franka „Pushkin kak politicheskij myslitel'“*, „Slovo.ru: Baltijskij akcent“ 2012, № 1, s. 85-89 (Кошемчук Т.: *О статье С.Л. Франка „Пушкин как политический мыслитель“*, „Слово.ру: Балтийский акцент“ 2012, № 1, с. 85-89).
- Lekciya prof. S.L. Franka*, in „Vozrozhdenie“ 1933, № 3109, s.2 (*Лекция проф. С.Л. Франка*, в „Возрождение“ 1933, № 3109, с.2.).
- Lyuter A.: *Pis'mo S.L. Franku*, in Bakhmeteff Archive of Russian and East European History and Culture, Rare Book & Manuscript Library. Columbia University. S.L. Frank Papers. Box 9 (Лютер А.: *Письмо С.Л. Франку*, в Bakhmeteff Archive of Russian and East European History and Culture, Rare Book & Manuscript Library. Columbia University. S.L. Frank Papers. Box 9).
- Medzhibovskaya I.: *Lucid Sorrow and Political Foresight: Simon Frank on Pushkin, and the Changes of Ontology for Literature*, „Pushkin Review“ 2007, № 10, p.59-102.

- Merezhkovskij D.: *Vechnye sputniki. Pushkin*. Sankt-Peterburg 1906 (Мережковский Д.: *Вечные спутники. Пушкин*. Санкт-Петербург 1906).
- Mozhegov V.I.: *Otkrytie Pushkina-myslatelya v rabotah S. Franka*, „Verhnevolzhskij filologicheskij vestnik“ 2018, № 4, s.195-199 (Можегов В.И.: *Открытие Пушкина-мыслителя в работах С. Франка*, „Верхневолжский филологический вестник“ 2018, № 4, с.195-199).
- Nichiporov I.B.: *Religioznuj myslitel' o poete. Etyudy o Pushkine S. Franka*, „Art Logos“ 2017, № 2, s.77-83 (Ничипоров И.Б.: *Религиозный мыслитель о поэте. Этюды о Пушкине С. Франка*, „Art Logos“ 2017, № 2, с.77-83).
- Perepiska S.L. Franka i L. Binsvanger (1934-1950)*. Edited by K.M. Antonov et al. Moskva 2021 (*Переписка С.Л. Франка и Л. Бинсвангера (1934-1950)*). Под редакцией К.М. Антонова и др. Москва 2021).
- Perepiska S.L. Franka s B. Beckerom*, v A.S. Cygankov, T. Obolevich: *Gollandskij epizod v filosofskoj biografii S.L. Franka (novye materialy)*. Moskva 2020, s.228-294 (*Переписка С.Л. Франка с Б. Беккером*, в А.С. Цыганков, Т. Оболевич: *Голландский эпизод в философской биографии С.Л. Франка (новые материалы)*. Москва 2020, с.228-294).
- Petrova T.G.: *Semyon Frank ob A.S. Pushkine (obzor issledovanij)*, „Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 7. Literaturovedenie. Referativnuj zhurnal“ 2019.03.016, s. 103-115 (Петрова Т.Г.: *Семён Франк об А.С. Пушкине (обзор исследований)*), „Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 7. Литературоведение. Реферативный журнал“ 2019.03.016, с. 103-115).
- Pushkin A.S.: *Dva chuvstva*, шт A.S. Pushkin: *Polnoe sobranie sochinenij. Tom tretij: Stihotvoreniya 1827-1836*. Leningrad 1977, s.203 (Пушкин А.С.: *Два чувства*, в А.С. Пушкин: *Полное собрание сочинений. Том третий: Стихотворения 1827-1836*. Ленинград 1977, с.203).
- Pushkin A.S.: *Ne pas admettre*, v A.S. Pushkin: *Polnoe sobranie sochinenij. Tom sed'moj: Kritika i publicistika*. Leningrad 1978, s.195 (Пушкин А.С.: *Ne pas admettre*, в А.С. Пушкин: *Полное собрание сочинений. Том седьмой: Критика и публицистика*. Ленинград 1978, с.195).
- Pushkin A.S.: *Polnoe sobranie sochinenij. Tom desyatij: Pis'ma*. Leningrad 1979 (Пушкин А.С.: *Полное собрание сочинений. Том десятый: Письма*. Ленинград 1979).

- Sem'ya S.L. Franka: *Predislovie*, in S.L. Frank: *Etyudy o Pushkine*. Parizh 1987, s.7 (Семья С.Л. Франка: *Предисловие*, в С.Л. Франк: *Этюды о Пушкине*. Париж 1987, с.7).
- Thorzhetskij I.I.: *Pis'ma S.L. Franku*, in Bakhmeteff Archive of Russian and East European History and Culture, Rare Book & Manuscript Library. Columbia University. S.L. Frank Papers. Box 3 (Тхоржевский И.И.: *Письма С.Л. Франку*, в Bakhmeteff Archive of Russian and East European History and Culture, Rare Book & Manuscript Library. Columbia University. S.L. Frank Papers. Box 3).
- Yanovskij V.S.: *Polya Elisejskie*. Sankt-Peterburg 1993 (Яновский В.С.: *Поля Елисейские*. Санкт-Петербург 1993).
- Zaharova V.: *Gosudarstvennoe myshlenie Pushkina v vospriyatii S.L. Franka*, „Slovo.ru: Baltijskij akcent“ 2012, s. 80-84 (Захарова В.: *Государственное мышление Пушкина в восприятии С.Л. Франка*, „Слово.ру: Балтийский акцент“ 2012, с. 80-84).
- Zhukova O. A.: *The Self-Cognition of Russian Culture: Pushkin in the Philosophical Experience of Semyon Frank*, в *Russian Studies in Philosophy* 2019, vol. 57, no. 3, p. 286